

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Analog kretsteknik	<i>Kurskod</i> 5EL204	<i>Poäng</i> 6,00	<i>År</i> 2020	<i>Start v.</i> 13
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 11 (9/2)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> -	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 73% Betyg: 3(4) 5(4)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?
35timmar (vanligtvis i sal) föreläsning + lab. Därutöver handledning via Moodle.

Hur är undervisningen upplagd?

I år genomfördes föreläsningar via Zoom.
Laborationerna var simulerade mha OrCAD (SPICE) med handledning via Zoom.
Tentan delade upp i tre deltentor som genomfördes som hemtentor via Moodle.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

förklara grundläggande begrepp gällande lik- och växelströmsnät,

kryssfrågetest och tenta

analysera elektroniska nät med Ohms och Kirchoffs lagar,

kryssfrågetest och tenta

förenkla nät med Thevenins och Nortons tvåpoler,

kryssfrågetest, tenta och lab

beräkna strömmar och spänningar med hjälp av superpositionssatsen,

kryssfrågetest och tenta

beräkna spänningar och strömmar med hjälp av delningssatserna,

kryssfrågetest, tenta och lab

beräkna effekt i nät,

kryssfrågetest, tenta och lab

analysera transienta förlopp,

kryssfrågetest och tenta

analysera växelströmsnät med hjälp av rektangulär och polär notation,

kryssfrågetest, tenta och lab

dimensionera grundläggande passiva filter,

kryssfrågetest, tenta och lab

konstruera grundläggande förstärkare och komparatorer med operationsförstärkare.

kryssfrågetest, tenta och lab

simulera lik- och växelströmsnät med hjälp av SPICE,

lab

använda sina förvärvade kunskaper i laborativa moment.

lab

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygskriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Labmomentet på 2hp bestod av 3st labbar och betygssattes med G.

Teoridelen examinerades med 3st kryssfrågetest där man skulle ha alla rätt samt en skriftlig tenta med 6 uppgifter som kunde ge max 24p.

Betygsgränserna var 12 för 3a, 16p för 4a och 19p för

I år delades tentan in i tre delar, där minst G krävdes på varje del. I övrigt allt lika.

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

<i>Hur stor andel av kursen samläses?</i>
<p>Samläser flera program denna kurs?</p> <p>Ja</p> <p>Om ja, hur många?</p> <p>2-3</p>
<p>Arbetar studenterna i projektform på kursen?</p> <p>Nej</p> <p>Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:</p> <p>Antal projekt som varje student deltog i:</p> <p>Antal studenter i projektgrupp:</p> <p>Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?</p> <p>Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?</p> <p>Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?</p> <p>Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?</p>
<p>Kursens samverkan med forskning</p> <p>Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen</p> <p>Annan samverkansform, nämligen:</p>
<p>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet</p> <p>Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen</p> <p>Annan samverkansform, nämligen</p>
<p>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle</p> <p>Kursen gavs helt på distans med mycket kort varsel. I år genomfördes föreläsningar via Zoom. Laborationerna var simulerade mha OrCAD (SPICE) med handledning via Zoom. Tentan delade upp i tre deltentor som genomfördes som hemtentor via Moodle.</p>
<p>Förändringsförslag från föregående kursrapport</p> <p>noll</p>

Lärare

<p>Information om inblandade lärare</p> <p>Kursansvarig</p> <p>Agneta Bränberg</p> <p>Antal övrig personal som ej föreläser</p> <p>Antal övriga föreläsare</p> <p>1</p> <p>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?</p> <p>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?</p>

Kursvärd.

<p>Totalt antal svarande</p> <p>1</p>

Sammanställningsdatum

2020-11-25

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen
har behandlats/har inte behandlats/vet ej

förklara grundläggande begrepp gällande lik- och växelströmsnät,

100/0/0

analysera elektroniska nät med Ohms och Kirchoffs lagar,

100/0/0

förenkla nät med Thevenins och Nortons tvåpoler,

100/0/0

beräkna strömmar och spänningar med hjälp av superpositionssatsen,

100/0/0

beräkna spänningar och strömmar med hjälp av delningssatserna,

100/0/0

beräkna effekt i nät,

100/0/0

analysera transienta förlopp,

100/0/0

analysera växelströmsnät med hjälp av rektangulär och polär notation,

100/0/0

dimensionera grundläggande passiva filter,

100/0/0

konstruera grundläggande förstärkare och komparatorer med operationsförstärkare.

100/0/0

simulera lik- och växelströmsnät med hjälp av SPICE,

100/0/0

använda sina förvärvade kunskaper i laborativa moment.

100/0/0

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

13. Undervisningsmoment som ingår är föreläsningar, labbar, flervalsfrågetext, kurssida med material och problem mm. Ge gärna dina synpunkter på hur de har påverkat din inläring.

Jag gillade att det var många olika föreläsningsmoment. Flervalsfrågorna gillade jag särskilt då det är väldigt lättillgängligt sätt att lära sig på.

14. Vad var bra på kursen och bör behållas?

Jag tycker kursen var väldigt bra överlag, behåll alltihopa.

15. Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre

Jag hade gillat en timme där vi kollar gamla tentor. Det är väl lättare om det är en stor tenta på slutet istället för tre små vid senare tillfälle.

16. Synpunkter på lärplattformen, bra? behöver förbättras?

Inget särskilt, jag har bara använt cambro innan men som student är det minimal skillnad.

17. Är det ytterligare något du vill framföra om kursen

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Omställningen till att ge kursen digitalt krävde en del arbete och något stresspåslag eftersom att det i princip skulle göras från en dag till en annan. Ovana vid att föreläsa i Zoom mm gjorde det inte lättare. Med det sagt gick det ändå ganska bra sett till vad studenterna presterade på simuleringslabbar och på de skriftliga deltentorna.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Uppdelningen i tre deltentor kan man gärna fortsätta med.

Ja har inte koll på Digixam men det kan ev vara en lösning.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

agbr0001 [Agneta Bränberg]

Granskare student (CAS-identitet)

roos0002 [Ronny Östin]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen

Ingen student tog på sig att granska kursrapporten detta år./Agneta